


# Право 11

## Задания заключительного этапа

### Summary of Калинина Мария Андреевна's attempt

	Калинина Мария Андреевна
Тест начат	Воскресенье, 10 Март 2024, 10:27
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 10 Март 2024, 13:15
Прошло времени	2 час. 48 мин.
Оценка	64,00 из 100,00

Вопрос 1  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

#### Текст вопроса

Задание 1.

Василий Правдурубов работал кассиром в ООО «Муви стар» и постоянно нервировал начальство своими требованиями: то требовал проиндексировать заработную плату, то возмущался, что его не ознакомили с результатами специальной оценки труда на рабочем месте, то отказывался работать в ночное время, ссылаясь на наличие ребенка-инвалида, за которым больше некому ухаживать. Гендиректор приказал сократить строптивного работника, но вот беда, в ООО «Муви стар» были вакантны аж 5 должностей кассиров. Гендиректор знал, что сокращаемым работникам надо предлагать вакансии, поэтому при наличии 5 вакантных должностей кассира сократить Правдурубова не получится. Из ситуации вышли изящно: приняли на работу 5 новых кассиров, в результате чего в ООО «Муви стар» вакансий не осталось, и на следующий же день издали приказ о проведении организационно-штатных мероприятий в виде сокращения 1 должности кассира. Правдурубову вручили под подпись уведомление о грядущем через 2 месяца сокращении и уведомление об отсутствии у работодателя вакантных должностей. Правдурубов так долго переживал из-за грозящего увольнения, что попал в больницу с гипертоническим кризом, и в день расторжения трудового договора был временно нетрудоспособен, о чем уведомил начальство сообщением в «WhatsApp». Но гендиректор все равно приказал его уволить, так как срок уведомления о расторжении трудового договора был соблюден, а письмо в «WhatsApp» не является официальным способом переписки, действующим в организации.

1. Как Вы считаете, усматриваются ли в действиях гендиректора какие-либо нарушения трудового законодательства?
  2. Перечислите, какие нарушения трудового законодательства допустил гендиректор, если таковые имеются по вашему мнению. При этом имейте в виду, что у ООО «Муви стар» было еще 2 филиала, расположенных в том же городе.
- Ответ необходимо аргументировать.

#### Текст ответа

1. Да, я считаю, что в действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства

2. - Василию Правдорубову не была проиндексирована заработная плата в установленный срок

- он не был ознакомлен с результатами специальной оценки труда на рабочем месте под подпись

- как следует из условия задачи, В.П. один воспитывает ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, следовательно, не может привлекаться к работе в ночное время без его согласия. Также трудовым законодательством запрещено привлечение к работе в ночное время несовершеннолетних и беременных, в том числе при их согласии. Также без их согласия к работе в ночное время не могут быть привлечены инвалиды, женщины, имеющие детей в возрасте до 3 лет и др.

- у ООО "Муви Стар" было еще 2 филиала, расположенных в этом же городе, следовательно, работодатель был обязан предложить Правдорубову вакантные места в этих филиалах при их наличии

- увольнение Правдорубова, который в день расторжения трудового договора был нетрудоспособен, незаконно, поскольку ТК РФ запрещено увольнять работника, находящегося на больничном, если временная нетрудоспособность (болезнь) подтверждается листком временной нетрудоспособности. Довод работодателя о том, что письмо в WhatsApp не является способом переписки, принятым в организации, также не является соответствующим законодательством и не должен приниматься во внимание, поскольку в ТК РФ не содержится императивная норма о том, каким способом работодатель должен быть уведомлен о временной нетрудоспособности работника. Согласно сложившейся в РФ практике, в суде нотариально удостоверенная переписка в мессенджере или социальной сети признается доказательством, следовательно, если работник обратится в суд за защитой своих прав, будет установлено, что работодатель был своевременно уведомлен о временной нетрудоспособности работника. В данном случае Правдорубов должен был быть уволен после выхода с больничного, поскольку увольнение работника в отпуске или на больничном не допускается в соответствии с ТК РФ.

- также при сокращении преимущество предоставляется работникам, имеющим более высокую квалификацию и долгий опыт работы, а при равных условиях работникам, получившим производственную травму, имеющим неработающих иждивенцев и др. Согласно условиям задачи, у Правдорубова есть нетрудоспособный несовершеннолетний ребенок-инвалид - иждивенец, а также он попал в больницу с гипертоническим кризом из-за переживаний, связанных с работой, что может подтверждаться справкой из данной медицинской организации, следовательно, он не может быть сокращен в первую очередь, и в данном случае первыми сокращены были бы вновь принятые на работу кассиры. Правдорубову следует обратиться в суд за защитой своих прав для рассмотрения индивидуального трудового спора в течение 1 месяца со дня его увольнения, чтобы признать данное увольнение незаконным

- не указаны причины сокращения штата

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 10:53	<p>Сохранено: 1. Да, я считаю, что в действиях гендиректора усматриваются нарушения трудового законодательства 2. - Василию Правдуробову не была проиндексирована заработная плата в установленный срок - он не был ознакомлен с результатами специальной оценки труда на рабочем месте под подпись - как следует из условия задачи, В.П. один воспитывает ребенка-инвалида в возрасте до 18 лет, следовательно, не может привлекаться к работе в ночное время без его согласия. Также трудовым законодательством запрещено привлечение к работе в ночное время несовершеннолетних и беременных, в том числе при их согласии. Также без их согласия к работе в ночное время не могут быть привлечены инвалиды, женщины, имеющие детей в возрасте до 3 лет и др. - у ООО "Муви Стар" было еще 2 филиала, расположенных в этом же городе, следовательно, работодатель был обязан предложить Правдуробову вакантные места в этих филиалах при их наличии - увольнение Правдуробова, который в день расторжения трудового договора был нетрудоспособен, незаконно, поскольку ТК РФ запрещено увольнять работника, находящегося на больничном, если временная нетрудоспособность (болезнь) подтверждается листком временной нетрудоспособности. Довод работодателя о том, что письмо в WhatsApp не является способом переписки, принятым в организации, также не является соответствующим законодательством и не должен приниматься во внимание, поскольку в ТК РФ не содержится императивная норма о том, каким способом работодатель должен быть уведомлен о временной нетрудоспособности работника. Согласно сложившейся в РФ практике, в суде нотариально удостоверенная переписка в мессенджере или социальной сети признается доказательством, следовательно, если работник обратится в суд за защитой своих прав, будет установлено, что работодатель был своевременно уведомлен о временной нетрудоспособности работника. В данном случае Правдуробов должен был быть уволен после выхода с больничного, поскольку увольнение работника в отпуске или на больничном не допускается в соответствии с ТК РФ. - также при сокращении преимущество предоставляется работникам, имеющим более высокую квалификацию и долгий опыт работы, а при равных условиях работникам, получившим производственную травму, имеющим неработающих иждивенцев и др. Согласно условиям задачи, у Правдуробова есть нетрудоспособный несовершеннолетний ребенок-инвалид - иждивенец, а также он попал в ольницу с гипертоническим кризом из-за переживаний, связанных с работой, что может подтверждаться справкой из данной медицинской организации, следовательно, он не может быть сокращен в первую очередь, и в данном случае первыми сокращены были бы вновь принятые на работу кассиры. Правдуробову следует обратиться в суд за защитой своих прав для рассмотрения индивидуального трудового спора в течение 1 месяца со дня его увольнения, чтобы признать данное увольнение незаконным - не указаны причины сокращения штата</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 11:47	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 2  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 2. Чужая сказка?

Ученица 7 класса Катя Иванова восхищалась творчеством И.А. Крылова. Она очень захотела быть на него похожим и, выполняя домашнее задание, сочинила басню по мотивам (сюжету) сказки В. Гаршина «Лягушка-путешественница» (1887 г.).

Басня к сказке В. Гаршина «Лягушка - путешественница»



Скоро холод, зима наступает,  
Утки двинулись стаяй на юг.  
Попросилась к ним наша лягушка,  
Проложив между птицами прут.

Вот летят они вместе, глазают,  
Представляют болото и мух.  
Уткам трудно, в успех они верят,  
Очень хочется скоро на юг.

Тут лягушка решила спуститься,  
Чтоб заметили снизу ее.  
Захотелось пред всеми хвалиться,  
Красоваться, позировать тут!

Так и сделали бедные утки,  
Полетели вблизи от земли.  
Люди диву давались, смотрели  
И понять ничего не могли.

Захотелось квакушке отметить,  
Что она всех умней и хитрей,  
Так и квакнула громко - прегромко,  
Полетев в грязный пруд без друзей!

Вот мораль этой басни - не квакай,  
Пока в деле не видно конца!  
Если выполнил дело, то празднуй,  
Не теряя при этом лица!

Нарушила ли Катя Иванова права И.А. Крылова и В. Гаршина? Если да, то укажите какие и почему? Если нет, то, почему? Аргументируйте свой ответ.

## Текст ответа

Нет, Катя Иванова не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина, поскольку создала не идентичное произведение, это созданное ей произведение. К тому же, в названии басни указано, что она написана к сказке В. Гаршина "Лягушка-путешественница", следовательно, авторское право В. Гаршина не нарушено. Кроме того, она не получает доход от своего произведения. Права И. А. Крылова также не могли быть ей нарушены, поскольку тот не обладает исключительными правами на такой жанр литературных произведений, как басня. Помимо этого, если со смерти автора произведения прошло 70 лет, то с 1 января года, следующего за годом смерти автора, люди вправе использовать его произведение без согласия наследников, не нарушая при этом право авторства, поскольку срок действия исключительного права

автора и его наследников на произведение составляет 70 лет. Басня Кати Ивановой не может быть признана плагиатом и нарушать чьи-либо авторские и иные смежные права.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 11:03	Сохранено: Нет, Катя Иванова не нарушила права И.А. Крылова и В. Гаршина, поскольку создала не идентичное произведение, это созданное ей произведение. К тому же, в названии басни указано, что она написана к сказке В. Гаршина "Лягушка-путешественница", следовательно, авторское право В. Гаршина не нарушено. Кроме того, она не получает доход от своего произведения. Права И. А. Крылова также не могли быть ей нарушены, поскольку тот не обладает исключительными правами на такой жанр литературных произведений, как басня. Помимо этого, если со смерти автора произведения прошло 70 лет, то с 1 января года, следующего за годом смерти автора, люди вправе использовать его произведение без согласия наследников, не нарушая при этом право авторства, поскольку срок действия исключительного права автора и его наследников на произведение составляет 70 лет. Басня Кати Ивановой не может быть признана плагиатом и нарушать чьи-либо авторские и иные смежные права.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 14:45	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 3  
Выполнен  
Баллов: 8,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 3. Дело желтого лимона.

В некотором царстве, некотором лимонном государстве владелец одного местного овощного магазинчика на самой окраине города дядюшка Тыква положил в витрину своей лавки без указания стоимости желтый лимон. Между тем, в стране оживших овощей и фруктов принцем Лимоном был установлен закон, которым было предусмотрено наказание для всех тех, кто «продаёт или предлагает к продаже» желтые лимоны – заточение в темницу. Позднее самый главный жандарм заметил желтый лимон в витрине, изъял его, а бедного дядюшку Тыкву бросил в темницу. В суде Тыква заявил, что он ничего не нарушал, так как не продавал другим жителям и даже не предлагал им к продаже запрещенный фрукт. Он пояснил, что лимон просто лежал у него в витрине как украшение. За него не была установлена цена, что явствовало об отсутствии намерения продавать такой товара. Поэтому если и расценивать его поведение с позиции права, то лишь как приглашение жителей городка, не к продаже, а к переговорам.

Согласится ли с ним судебная инстанция страны оживших овощей и фруктов, если разрешать спор они будут в соответствии с российским законодательством? Аргументируете свой ответ.

## Текст ответа

Дядюшка Тыква, содержащий местный овощной магазин, действует в рамках публичной оферты (разновидности публичного договора - такого договора, в соответствии с которым продавец обязан заключить договор с каждым, кто к нему обратится на одинаковых условиях. примером такого договора также может служить договор перевозки пассажиров общественным транспортом). Оферта является предложением заключить договор, на которое offerent (лицо, которому направлена оферта) либо соглашается, акцептуя оферту, либо отказывается, либо делает встречное предложение (направляет встречную оферту). В данном случае мы имеем дело с договором розничной купли-продажи, который также является публичным договором. Согласно ГК РФ, существенными условиями договора розничной купли-продажи являются предмет договора (наименование и количество) и его цена. Как следует из условий задачи, дядюшка Тыква занимается продажей по витринным образцам (розничной куплей-продажей). Для лимона, представленного на витрине, не была указана цена. Для того, чтобы признать размещение лимона на витрине предложением заключить договор (публичной офертой), данное предложение должно содержать все существенные условия договора, поскольку без их соблюдения договор считается незаключенным, следовательно, в данном случае судебная инстанция согласится с дядюшкой Тыквой и встанет на его сторону, поскольку за лимон не была указана цена, следовательно, размещение лимона на витрине нельзя признать предложением заключить договор (публичной офертой) или продажей, т.к. не соблюдены существенные условия договора. Также размещение лимона на витрине можно считать рекламой, не содержащей существенные условия, т.е. своеобразным приглашением к переговорам, а не к продаже, следовательно, с этим доводом Тыквы судебная инстанция также согласится.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:20	<p>Сохранено: Дядюшка Тыква, содержащий местный овощной магазин, действует в рамках публичной оферты (разновидности публичного договора - такого договора, в соответствии с которым продавец обязан заключить договор с каждым, кто к нему обратится на одинаковых условиях. примером такого договора также может служить договор перевозки пассажиров общественным транспортом). Оферта является предложением заключить договор, на которое офферент (лицо, которому направлена оферта) либо соглашается, акцептуя оферту, либо отказывается, либо делает встречное предложение (направляет встречную оферту). В данном случае мы имеем дело с договором розничной купли-продажи, который также является публичным договором. Согласно ГК РФ, существенными условиями договора розничной купли-продажи являются предмет договора (наименование и количество) и его цена. Как следует из условий задачи, дядюшка Тыква занимается продажей по витринным образцам (розничной куплей-продажей). Для лимона, представленного на витрине, не была указана цена. Для того, чтобы признать размещение лимона на витрине предложением заключить договор (публичной офертой), данное предложение должно содержать все существенные условия договора, поскольку без их соблюдения договор считается незаключенным, следовательно, в данном случае судебная инстанция согласится с дядюшкой Тыквой и встанет на его сторону, поскольку за лимон не была указана цена, следовательно, размещение лимона на витрине нельзя признать предложением заключить договор (публичной офертой) или продажей, т.к. не соблюдены существенные условия договора. Также размещение лимона на витрине можно считать рекламой, не содержащей существенные условия, т.е. своеобразным приглашением к переговорам, а не к продаже, следовательно, с этим доводом Тыквы судебная инстанция также согласится.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	



<b>Шаг</b>	<b>Время</b>	<b>Действие</b>	<b>Состояние</b>	<b>Баллы</b>
4	18/03/24, 15:33	Оценено вручную на 8 со следующим комментарием:	Выполнен	8,00



Вопрос 4  
Выполнен  
Баллов: 3,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 4. О праве семейном замолвите слово.

Внимательно посмотрите на 3 приведённых ниже рисунка, отражающих, казалось бы, отдельные правовые ситуации.



рис. 1. Я и мои мама с папой



рис. 2. Хочу гулять и с папой!



рис. 3. Навстречу к новому дому

Рассмотрите и опишите их с точки зрения российского семейного законодательства. Выделите общие черты правового регулирования данных общественных отношений. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Ситуация на рисунке 1 показывает отношения (взаимные права и обязанности), возникающие между родителями и детьми.

Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования, заботиться об их воспитании и развитии. Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны помочь своим нетрудоспособным нуждающимся родителям.

Ситуация на рисунке 2 показывает расторжение брака при наличии общих несовершеннолетних детей.

Согласно СК РФ, расторжение брака может производиться в органах ЗАГС и в судебном порядке. Брак расторгается в органах ЗАГС, если есть взаимное согласие супругов на расторжение брака они совместно подают заявление о расторжении) и нет общих несовершеннолетних детей. Также брак расторгается в органах ЗАГС вне зависимости от наличия детей, если один из супругов признан недееспособным, безвестно отсутствующим (при признании умершим брак прекращается, а не расторгается) или осужден к лишению свободы на срок свыше 3 лет. При отсутствии общих несовершеннолетних детей и наличии спора о разделе имущества брак также расторгается в органах ЗАГС, затем имущество делится в суде в зависимости от его стоимости: до 50 тысяч рублей - у мирового судьи, свыше 50 тысяч рублей - в районном суде.

Брак расторгается в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение или уклонения супруга о подаче заявления о расторжении брака при отсутствии возражений с его стороны, а также при наличии общих несовершеннолетних детей. Также судом может быть дан срок для примирения супругов, в совокупности не превышающий 3 месяцев. При наличии согласия на расторжение брака и общих несовершеннолетних детей брак расторгается судом без выяснения мотивов, т.е. срок для примирения не дается. Если есть спор о том, с кем останется ребенок, то дело о расторжении брака рассматривается в районном суде, если спора о детях нет - у мирового судьи. Мнение ребенка заслушивается, но учитывается судом только с 10 лет.

Ситуация на рисунке 3 показывает формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Устройством детей, оставшихся без попечения, занимается только орган опеки и попечительства. СК РФ выделяет следующие формы устройства детей: усыновление, опека и попечительство, приемная семья, патронатная семья, организации для детей-сирот. Приоритетной формой устройства детей является усыновление (удочерение). Усыновителем может быть совершеннолетнее дееспособное лицо, достигшее возраста 18 лет, обладающее достаточными средствами и условиями проживания. Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновленным должна быть не менее 16 лет. Также супруги могут совместно усыновить одного и того же ребенка.

Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет, попечительство от 14 до 18.

Воспитание в приемной и менее распространенной в РФ патронатной семье осуществляется согласно договору между органом опеки и попечительства и будущими приемными родителями о приемной (патронатной) семье за определенную плату.

В данном случае ребенка забирают из организации для детей-сирот.

Данные общественные отношения регулируются сочетанием диспозитивных (т.к. семейное право относится к отрасли частного права) и императивных норм (для защиты ребенка) и связаны с отношениями между родителями и детьми. Во всех случаях особое внимание уделяется правам ребенка и их защите.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:50	<p>Сохранено: Ситуация на рисунке 1 показывает отношения (взаимные права и обязанности), возникающие между родителями и детьми. Родители обязаны обеспечить получение детьми основного общего образования, заботиться об их воспитании и развитии. Совершеннолетние трудоспособные дети обязаны помочь своим нетрудоспособным нуждающимся родителям. Ситуация на рисунке 2 показывает расторжение брака при наличии общих несовершеннолетних детей. Согласно СК РФ, расторжение брака может производиться в органах ЗАГС и в судебном порядке. Брак расторгается в органах ЗАГС, если есть взаимное согласие супругов на расторжение брака они совместно подают заявление о расторжении) и нет общих несовершеннолетних детей. Также брак расторгается в органах ЗАГС вне зависимости от наличия детей, если один из супругов признан недееспособным, безвестно отсутствующим (при признании умершим брак прекращается, а не расторгается) или осужден к лишению свободы на срок свыше 3 лет. При отсутствии общих несовершеннолетних детей и наличии спора о разделе имущества брак также расторгается в органах ЗАГС, затем имущество делится в суде в зависимости от его стоимости: до 50 тысяч рублей - у мирового судьи, свыше 50 тысяч рублей - в районном суде. Брак расторгается в судебном порядке при отсутствии согласия одного из супругов на расторжение или уклонения супруга о подаче заявления о расторжении брака при отсутствии возражений с его стороны, а также при наличии общих несовершеннолетних детей. Также судом может быть дан срок для примирения супругов, в совокупности не превышающий 3 месяцев. При наличии согласия на расторжение брака и общих несовершеннолетних детей брак расторгается судом без выяснения мотивов, т.е. срок для примирения не дается. Если есть спор о том, с кем останется ребенок, то дело о расторжении брака рассматривается в районном суде, если спора о детях нет - у мирового судьи. Мнение ребенка заслушивается, но учитывается судом только с 10 лет. Ситуация на рисунке 3 показывает формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Устройство детей, оставшихся без попечения, занимается только орган опеки и попечительства. СК РФ выделяет следующие формы устройства детей: усыновление, опека и попечительство, приемная семья, патронатная семья, организации для детей-сирот. Приоритетной формой устройства детей является усыновление (удочерение). Усыновителем может быть совершеннолетнее дееспособное лицо, достигшее возраста 18 лет, обладающее достаточными средствами и условиями проживания. Разница в возрасте между усыновителем, не состоящим в браке, и усыновленным должна быть не менее 16 лет. Также супруги могут совместно усыновить одного и того же ребенка. Опека устанавливается над детьми, не достигшими возраста 14 лет, попечительство от 14 до 18. Воспитание в приемной и менее распространенной в РФ патронатной семье осуществляется согласно договору между органом опеки и попечительства и будущими приемными родителями о приемной (патронатной) семье за определенную плату. В данном случае ребенка забирают из организации для детей-сирот. Данные общественные отношения регулируются сочетанием диспозитивных (т.к. семейное право относится к отрасли частного права) и императивных норм (для защиты ребенка) и связаны с отношениями между родителями и детьми. Во всех случаях особое внимание уделяется правам ребенка и их защите.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	18/03/24, 16:32	Оценено вручную на 3 со следующим комментарием:	Выполнен	3,00



Вопрос 5  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 6,00

## Текст вопроса

Задание 5.

В бюджете города Москвы значительный объем доходов обеспечивается за счет поступлений от налога на доходы с физических лиц. Депутат Московской Городской Думы А. на одном из пленарных заседаний предложил увеличить поступления от данного источника, увеличив ставку НДФЛ в части от сдачи москвичами квартир в аренду до 15%.

Депутат Ш. в ответ на инициативу А. заявила, что данное предложение противоречит российскому налоговому законодательству, поэтому не надо тратить время на обсуждение.

Кто прав в данной ситуации и почему?

## Текст ответа

В данной ситуации прав депутат Ш., поскольку налог на доход физических лиц относится к федеральным налогам, поступающим в федеральный бюджет, следовательно, процентная ставка этого налога может быть изменена только на федеральном уровне (на уровне всего государства) для всех субъектов РФ, Город Москва является отдельным субъектом (городом федерального значения) и в ее ведении находятся региональные налоги (налог на имущество организаций, транспортный налог, налог на игорный бизнес) и местные налоги (налог на имущество физических лиц, торговый сбор и земельный налог). Депутаты Московской Городской Думы, являясь муниципальными депутатами, могут изменять только местные налоги (налоги муниципалитета), к которым НДФЛ не относится, поэтому прав депутат Ш.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 11:57	Сохранено: В данной ситуации прав депутат Ш., поскольку налог на доход физических лиц относится к федеральным налогам, поступающим в федеральный бюджет, следовательно, процентная ставка этого налога может быть изменена только на федеральном уровне (на уровне всего государства) для всех субъектов РФ, Город Москва является отдельным субъектом (городом федерального значения) и в ее ведении находятся региональные налоги (налог на имущество организаций, транспортный налог, налог на игорный бизнес) и местные налоги (налог на имущество физических лиц, торговый сбор и земельный налог). Депутаты Московской Городской Думы, являясь муниципальными депутатами, могут изменять только местные налоги (налоги муниципалитета), к которым НДФЛ не относится, поэтому прав депутат Ш.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 18:46	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 6  
Выполнен  
Баллов: 4,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 6.

Всемирная Организация Здравоохранения сообщила о новой опасной болезни «zubrila», которая, согласно последним данным, распространяется воздушно-капельным путём и поражает только отличников из-за повышенной активности мозга.

В связи с этим ВОЗ было рекомендовано для сохранения интеллектуального будущего государств принять срочные меры ограничительного характера.

Согласно этим рекомендациям санитарный врач города Пыжкина Светлана Петровна Булочкина издала постановление, в котором своей властью запретила отличникам покидать дома до устранения опасности заражения. Если в одной семье было более одного отличника, то им запрещалось собираться в одной комнате.

Дайте правовую оценку действиям санитарного врача Булочкиной. Дайте правовые рекомендации отличникам города Пыжкина: как им быть в сложившейся ситуации? Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Санитарный врач Булочкина не имеет права издавать постановления и иные акты, обладающие принудительной силой, поскольку она не является органом государственной власти. Данное постановление вправе принять только органы законодательной или исполнительной власти субъекта на уровне субъекта или федеральные органы государственной власти, поэтому действия Пыжкиной незаконны, она не может ограничить конституционное право на свободу передвижения своей властью.

Отличникам города Пыжкин следует избегать контактов с людьми до устранения опасности заражения и не помещать места проведения массовых мероприятий, носить респираторную маску, чтобы не передавать инфекцию, соблюдать социальную дистанцию 1,5 метра, чаще мыть руки, сдать анализ на наличие инфекции и вакцинироваться после создания вакцины; при первых симптомах вызвать врача.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:04	<p>Сохранено: Санитарный врач Булочкина не имеет права издавать постановления и иные акты, обладающие принудительной силой, поскольку она не является органом государственной власти. Данное постановление вправе принять только органы законодательной или исполнительной власти субъекта на уровне субъекта или федеральные органы государственной власти, поэтому действия Пыжкиной незаконны, она не может ограничить конституционное право на свободу передвижения своей властью. Отличникам города Пыжкин следует избегать контактов с людьми до устранения опасности заражения и не помещать места проведения массовых мероприятий, носить респираторную маску, чтобы не передавать инфекцию, соблюдать социальную дистанцию 1,5 метра, чаще мыть руки, сдать анализ на наличие инфекции и вакцинироваться после создания вакцины; при первых симптомах вызвать врача.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 00:13	Оценено вручную на 4 со следующим комментарием:	Выполнен	4,00





Вопрос 7  
Выполнен  
Баллов: 7,00  
из 7,00

## Текст вопроса

Задание 7.

На страницах нескольких интернет-изданий недавно появилась следующая новость: «Средства массовой информации сообщили о том, что искусственный интеллект впервые провёл церемонию бракосочетания для пары из Кузбасса».

Оцените данную ситуацию на предмет соответствия действующему российскому законодательству и аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы считаете, могут ли полномочия органов государственной власти и должностных лиц передаваться искусственному интеллекту?
2. Как бы вы определили конституционно-правовые пределы использования искусственного интеллекта в государственной власти и управлении?

## Текст ответа

1. Я считаю, что полномочия органов государственной власти и должностных лиц, которые отчасти могут быть автоматизированы, могут передаваться искусственному интеллекту, если мы признаем его субъектом права, способным нести ответственность за свою деятельность.
2. Те операции, которые могут быть автоматизированы (например, выдача справок о наличии (отсутствии) судимости) и не затрагивают права и свободы большого числа лиц (например, принятие закона или вынесение судебного решения), могут быть переданы искусственному интеллекту для сокращения штата и снижения расходов бюджета.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:11	Сохранено: 1. Я считаю, что полномочия органов государственной власти и должностных иц, которые отчасти могут быть автоматизированы, могут передаваться искусственному интеллекту, если мы признаем его субъектом права, способным нести ответственность за свою деятельность. 2. Те операции, которые могут быть автоматизированы (например, выдача справок о наличии (отсутствии) судимости) и не затрагивают права и свободы большого числа лиц (например, принятие закона или вынесение судебного решения), могут быть переданы искусственному интеллекту для сокращения штата и снижения расходов бюджета.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	27/03/24, 14:37	Оценено вручную на 7 со следующим комментарием:	Выполнен	7,00



Вопрос 8  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 8,00

## Текст вопроса

Задание 8. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

Представьте себе, что в профильном Комитете Государственной Думы Российской Федерации на предварительном рассмотрении находится проект Федерального закона «О статусе исчезнувших народов России» (под исчезнувшими народами в данном законе понимались те, которые уже не существуют в настоящее время).

Аргументированно ответьте на следующие вопросы:

1. Как вы думаете, каким могло бы быть содержание этого законопроекта и какие общественные отношения он мог бы регулировать?
2. Правильно ли на Ваш взгляд сформулировано наименование данного законопроекта?
3. Сформулируйте и запишите текст статьи 1 этого законопроекта под названием «Сфера применения настоящего Федерального закона».
4. Содержат ли законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании России правовые нормы?

## Текст ответа

1. Я думаю, законопроект содержал бы положения о сохранении памяти об исчезнувших нардах, создании информационных порталов, восстановлении исчезнувших народов, сохранение их культуры.
2. На мой взгляд, наименование данного законопроекта сформулировано неверно, поскольку нет смысла в определении статуса исчезнувших народов, необходимо сохранить их культуру.
3. Настоящий Федеральный закон применяется для сохранения истории и культуры исчезнувших народов, их обычаев и традиций.
4. Законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании РФ, по общему правилу не содержат правовые нормы, поскольку они не приняты и, следовательно, не обладают юридической силой, одако ни могут содержать правовые нормы актов, вступивших в законную силу, если на них в своем законопроекте ссылаются его авторы.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:19	Сохранено: 1. Я думаю, законопроект содержал бы положения о сохранении памяти об исчезнувших народах, создании информационных порталов, восстановлении исчезнувших народов, сохранение их культуры. 2. На мой взгляд, наименование данного законопроекта сформулировано неверно, поскольку нет смысла в определении статуса исчезнувших народов, необходимо сохранить их культуру. 3. Настоящий Федеральный закон применяется для сохранения истории и культуры исчезнувших народов, их обычаев и традиций. 4. Законопроекты, рассматриваемые в Федеральном Собрании РФ, по общему правилу не содержат правовые нормы, поскольку они не приняты и, следовательно, не обладают юридической силой, однако ни могут содержать правовые нормы актов, вступивших в законную силу, если на них в своем законопроекте ссылаются его авторы.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	29/03/24, 21:38	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00



Вопрос 9  
Выполнен  
Баллов: 2,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 9. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Министерства юстиции Российской Федерации)

«Количественное богатство правовых положений есть признак слабости права»  
(Рудольф фон Иеринг)

1. Справедливо ли на Ваш взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга? Обоснуйте свою позицию.
2. Сформулируйте признак (-ки), по которому (-ым) можно определить «силу» права, как противоположность слабости и приведите конкретный пример, иллюстрирующий его (т.е. сформулированного вами признака) успешное использование.

Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

1. На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга справедливо, поскольку в случае, когда общественные отношения урегулированы нормами права, не требуется принятие большого количества нормативно-правовых актов. особенно это связано с жесткими и гибкими конституциями и возможностью внесения в них изменений. Например, в последние десятилетия 20 века к Конституции РСФСР 1977 года было принято более 100 поправок в виде отдельных законов, поскольку конституция недостаточно регулировала отношения в обществе и из-за этого была слабой, т.к. несоответствие нпа и существующего правового регулирования требовало принятия новых поправок и законов. Существование множества различных актов, регулирующих общественные отношения, усложняют правовое регулирование и "расшатывают" систему права.

2. - длительность существования и действия нормативно-правового акта

Например, Конституция США 18в., первой страны в мире, принявшей Конституцию, действует до сих пор, что показывает ее способность регулировать изменяющиеся общественные отношения на протяжении длительного периода времени

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:29	<p>Сохранено: 1. На мой взгляд утверждение Рудольфа фон Иеринга справедливо, поскольку в случае, когда общественные отношения урегулированы нормами права, не требуется принятие большого количества нормативно-правовых актов. Собственно это связано с жесткими и гибкими конституциями и возможностью внесения в них изменений. Например, в последние десятилетия 20 века к Конституции РСФСР 1977 года было принято более 100 поправок в виде отдельных законов, поскольку конституция недостаточно регулировала отношения в обществе и из-за этого была слабой, т.к. несоответствие нпа и существующего правового регулирования требовало принятия новых поправок и законов. Существование множества различных актов, регулирующих общественные отношения, усложняют правовое регулирование и "расшатывают" систему права. 2. - длительность существования и действия нормативно-правового акта</p> <p>Например, Конституция США 18в., первой страны в мире, принявшей Конституцию, действует до сих пор, что показывает ее способность регулировать изменяющиеся общественные отношения на протяжении длительного периода времени</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	4/04/24, 12:26	Оценено вручную на 2 со следующим комментарием:	Выполнен	2,00



Вопрос 10  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 10. *(ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)*

«— Как-то, — рассказывал Чарли Чаплин, — я ехал в Нью-Йоркском метро. Придя домой, обнаружил в кармане золотые часы. Ума не мог приложить, как они попали ко мне. Решил отнести их в полицию.

На следующий день принесли письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Пишет вам профессиональный карманник. Вчера в метро я украл у одного господина золотые часы, но, увидев вас, решил сделать подарок и опустил их в ваш карман».

Прошёл год. Полиция не нашла вора, не нашла и хозяина часов, и поэтому переслала часы обратно мне. В газетах писали об этом, и вот через некоторое время я получил второе письмо: «Дорогой мистер Чаплин! Год назад я ехал в метро, и у меня украли часы. Я прочёл в газетах, что какой-то карманник подарил их вам. Пусть мои часы останутся у вас, мистер Чаплин. А так как я не меньший почитатель вашего необыкновенного таланта, чем вор-карманник, то посылаю к часам и золотую цепочку»

Представьте себе, что данные события произошли бы в современной России. Опираясь на приведенный выше текст, оцените действия упомянутых в сюжете лиц на предмет их соответствия действующему российскому законодательству. Ответ необходимо аргументировать.

## Текст ответа

Действия Чарли Чаплина соответствуют действующему российскому законодательству. Нашедший вещь должен обратиться в полицию или к представителю организации/транспортного средства, если обнаружил их в здании или транспорте с заявлением о находке. Если в течение 6 месяцев собственник вещи не будет найден, право собственности перейдет лицу, нашедшему вещь. Также он может сдать найденную вещь на хранение в участок или хранить самостоятельно и потребовать вознаграждение за находку от собственника в размере до 20% стоимости вещи.

Действия карманника неправомерны. Он совершил кражу из кармана из одежды, находящейся при потерпевшем (ч. 2 ст. 158 УК РФ), это преступление средней степени тяжести, и должен быть привлечен к уголовной ответственности. Также он подкинул предмет хищения Чарли Чаплину, что можно расценить как дар.

Действия полиции отчасти правомерны, т.к. они должны были передать часы Чарли Чаплину спустя полгода, а не спустя год.

Действия потерпевшего правомерны, он вправе подарить Ч. Ч. цепочку.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	
2	10/03/24, 12:41	Сохранено: Действия Чарли Чаплина соответствуют действующему российскому законодательству. Нашедший вещь должен обратиться в полицию или к представителю организации/транспортного средства, если обнаружил их в здании или транспорте с заявлением о находке. Если в течение 6 месяцев собственник вещи не будет найден, право собственности перейдет лицу, нашедшему вещь. Также он может сдать найденную вещь на хранение в участок или хранить самостоятельно и потребовать вознаграждение за находку от собственника в размере до 20% стоимости вещи. Действия карманника неправомерны. Он совершил кражу из кармана из одежды, находящейся при потерпевшем (ч. 2 ст. 158 УК РФ), это преступление средней степени тяжести, и должен быть привлечен к уголовной ответственности. Также он подкинул предмет хищения Чарли Чаплину, что можно расценить как дар. Действия полиции отчасти правомерны. т.к. они должны были передать часы Чарли Чаплину спустя полгода, а не спустя год. Действия потерпевшего правомерны, он вправе подарить Ч. Ч. цепочку.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	20/03/24, 21:38	Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:	Выполнен	6,00





Вопрос 11  
Выполнен  
Баллов: 5,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 11. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

В новостной ленте одного из отечественных интернет-изданий промелькнула интересная новость. В обезличенном виде она выглядела так: *В стране Н. суд наложил крайне странное наказание на человека. Суд постановил, что гражданин Т. должен каждый день размещать изображение государственного флага Н. в аккаунтах своих социальных сетей в течение 30 дней. В противном случае ему грозит арест.*

*Т. был признан виновным в пропаганде терроризма в своих постах в социальных сетях десятилетней давности – он фотографировался с флагом, который используют сепаратисты, ведущие боевые действия и совершающие террористические акты в одном из регионов Н-ского государства, а также с портретом лидера сепаратистского движения. За это он получил условный срок, предполагающий посещение судебного участка три раза в неделю.*

Оцените действия субъектов права, указанных в данном новостном сюжете, с точки зрения современного российского законодательства. Какие юридические последствия могут наступить за совершение аналогичного деяния на территории Российской Федерации. Ответ необходимо аргументировать

## Текст ответа

За совершение аналогичного деяния (демонстрация символики экстремистской и нацистской ) может наступить уголовная ответственность. Требование о размещении в соц. сеях гос. флага не моет быть предъявлено.

Условное осуждение. Суд, придя к выводу, что лицо может исправиться без реального отбывания наказания, может назначить условное осуждение, если лицу назначено наказание в виде лишения свободы, ограничение по военной службе, ареста и содержания в дисциплинарной воинской части. Условное осуждение накладывает определенные ограничения, например, обязанность являться в органы уголовной исполнительной инспекции от 1 до 4 раз в месяц, не менять место жительства, работы и учебы без уведомления органов уголовно-исполнительной инспекции, не покидать место жительства в определенное время суток, не посещать определенные места, не участвовать в массовых мероприятиях. не посещать места их проведения.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 12:48	Сохранено: За совершение аналогичного деяния (демонстрация символики экстремистской и нацистской ) может наступить уголовная ответственность. Требование о размещении в соц. сетях гос. флага не может быть предъявлено. Условное осуждение. Суд, придя к выводу, что лицо может исправиться без реального отбывания наказания, может назначить условное осуждение, если лицу назначено наказание в виде лишения свободы, ограничение по военной службе, ареста и содержания в дисциплинарной воинской части. Условное осуждение накладывает определенные ограничения, например, обязанность являться в органы уголовной исполнительной инспекции от 1 до 4 раз в месяц, не менять место жительства, работы и учебы без уведомления органов уголовно-исполнительной инспекции, не покидать место жительства в определенное время суток, не посещать определенные места, не участвовать в массовых мероприятиях. не посещать места их проведения.	Ответ сохранен	
3	10/03/24, 13:15	Попытка завершена	Выполнен	
4	21/03/24, 13:07	Оценено вручную на 5 со следующим комментарием:	Выполнен	5,00



Вопрос 12  
Выполнен  
Баллов: 6,00  
из 10,00

## Текст вопроса

Задание 12. (ответ на данное задание оценивается в рамках Олимпиады школьников «В мир права» и одновременно в рамках Конкурса олимпиадных работ школьников на призы Следственного комитета Российской Федерации)

Ученики 11-го класса Ваня Иванов и Паша Павлов, которые увлекаются юриспруденцией и мечтают работать в Следственном комитете, обсуждали интересную историю, описание которой случайно нашли в социальных сетях. История была такая: «Врачи сообщили жителю Техаса Джорджу Пикерингу, что у его 27-летнего сына наступила смерть мозга и они приняли решение отключить его от систем искусственного поддержания жизни. Пикеринг в ответ вынул пистолет и под угрозой применения оружия потребовал изменить это решение. Врачи вызвали полицию, из госпиталя эвакуировали персонал и больных, здание оцепили. Джорджа Пикеринга три часа уговаривали сложить оружие и сдаться. Тот категорически отказывался, утверждая, что сын жив и он не позволит его убить. В какой-то момент в ответ на просьбу отца сын сжал его руку. Это увидели все. Решение об отключении сына Пикеринга от систем жизнеобеспечения отменили, отец сдался в руки полиции и впоследствии почти год провел в тюрьме. Сын полностью поправился.»

Ваня настаивал на том, что отец в данном случае не может быть привлечён к уголовной ответственности, поскольку имела место необходимая оборона. - Он же защищал своего сына! Да и пределы обороны он не превысил! Посмотри же, никто ведь не пострадал! Зато сына не дал убить! Все живы и здоровы в итоге, - убеждал Ваня Пашу. Паша сомневался в аргументации Вани. - Нет, это понятно, что не дал убить. Но, что ж теперь, вот так можно с пистолетом по больницам ходить? - размышлял вслух Паша.

Проанализируйте историю Джорджа Пикеринга и обсуждение этой истории между школьниками с точки зрения российского уголовного законодательства и аргументировано ответьте на следующие вопросы:

1. Кто из школьников прав в данной ситуации?
2. О совершении каких преступлений может идти речь, если опираться исключительно на текст истории Джорджа Пикеринга, приведенный в задании?
3. Совпадает ли правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга с моральной.

## Текст ответа

3. нет, правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не совпадает с моральной, поскольку с точки зрения норм права он совершил преступление, однако с точки зрения норм морали он совершил героический поступок, защищая своего сына

2. Ношение оружие без лицензии, угроза убийства двух и более лиц, причинение смерти сыну по неосторожности из-за врачебной ошибки, поскольку он был жив

1. В данной ситуации скорее прав Ваня, поскольку необходимой обороной признается причинение вреда посягающему в целях защиты себя, своих прав и свобод и прав и свобод других лиц, общества, государства. Условиями правомерности необходимой обороны, относящейся к посягательству, являются реальность (существование в

действительности), наличие (осуществление посягательства в момент обороны), общественная опасность (способность причинять вред охраняемым общественным отношениям), условия правомерности, относящиеся к защите - причинение вреда только посягающему и отсутствие превышения пределов. В данном случае вред мог быть причинен не только посягающим на жизнь сына (врачам), но и персоналу и больным, которых пришлось эвакуировать, поэтому необходимая оборона не была полностью правомерной. Пределы также превышены, поскольку у врачей и персонала не было оружия, и Дж. Пикеринг мог причинить больший вред. Следовательно, несмотря на то что необходимая оборона является обстоятельством, исключающим преступность деяния, в данном случае имеет место превышение пределов необходимой обороны, поэтому Пикеринг должен быть привлечен к уголовной ответственности.

## История ответов

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
1	10/03/24, 10:27	Начало	Пока нет ответа	

Шаг	Время	Действие	Состояние	Баллы
2	10/03/24, 13:15	<p>Сохранено: 3. нет, правовая оценка деяния Джорджа Пикеринга не совпадает с моральной, поскольку с точки зрения норм права он совершил преступление, однако с точки зрения норм морали он совершил героический поступок, защищая своего сына 2. Ношение оружие без лицензии, угроза убийства двух и более лиц, причинение смерти сыну по неосторожности из-за врачебной ошибки, поскольку он был жив 1. В данной ситуации скрее прав Ваня, поскольку необходимой обороной признается причинение вреда посягающему в целях защиты себя, своих прав и своод и прав и свобод других лиц, общества, государства. Условиями правомерности необходимой обороны, относящейся к посягательству, являются реальность (существование в действительности), наличность (осущесствление посягательства в момент обороны), общественная опасность(способность причинять вред охраняемым бщественным отношениям), условия правомерности, относящмеся к защите - причинение вреда только посягающему и отсутствие превышения пределов. В данном случае вред мог быть прчинен не только посягающим на жизнь сына (врачам), но и персоналу и больным, которых пришлось эвакуировать, поэтому еобходимая оборона не была полностью правомерной. Пределы также превышены, поскольку у врачей и персонала не было оружия, и Дж. Пикеринг мог причинить больший вред. Следовательно, несмотря на то что необходимая оборона является обстоятельством, исключающим преступность деяния, в данном случае имеет место превышение пределов необходимой обороны, поэтому Пикеринг должен быть привлечен к уголовной ответственности.</p>	<p>Ответ сохранен</p>	
3	10/03/24, 13:15	<p>Попытка завершена</p>	<p>Выполнен</p>	
4	21/03/24, 15:41	<p>Оценено вручную на 6 со следующим комментарием:</p>	<p>Выполнен</p>	<p>6,00</p>